

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

Модель «экономического человека»

- Классическое определение «экономического человека» - индивид, преследующий только собственные цели и абсолютно рациональный человек. Хотя подобного индивидуума в чистом виде можно встретить только в экономических моделях, его свойства в той или иной мере присущи столь многим людям, что экономические модели такого рода достаточно реалистичны.
- Для не институционализма человеческое поведение не характеризуется полной рациональностью; его важнейшими характеристиками являются органическая рациональность и оппортунизм. Следуя принципу рациональности, хозяйствующие субъекты в ходе своей хозяйственной деятельности стремятся минимизировать транзакционные издержки.
- С этой целью они вырабатывают институты, которые трактуются в не институциональном анализе как «созданные человеком ограничения, которые структурируют политическое, экономическое и социальное взаимодействие»

Концепция «экономического человека»

- Стремление к максимизации дохода, прибыли или полезности;
- Приоритет собственного интереса;
- Компетентность в экономических вопросах.

Интеллектуализация экономической деятельности.[1]

Гуманизация экономики и экономической теории – объективный процесс «очеловечивания» экономики как объективной реальности и субъективное отражение этого процесса в теории; процесс превращения человека в критический фактор воспроизводства.[2]

Гуманистическое содержание экономической теории – это отражение в данной теории вопросов и проблем, связанных с ролью и местом человека в общей системе хозяйствования.[2]

Объективная необходимость гуманизации современной экономики

Известно, что сегодня человек выходит в центр хозяйственной деятельности вследствие объективного формирования нового качества его роли и места в современной экономике. Понятно, что это новое качество есть объективный результат определенных количественных изменений, связанных с общей динамикой человеческого развития как такового. При этом гуманистическое содержание экономической теории есть отражение реального «очеловечивания» самой экономике как объективной реальности. В чем же заключается гуманистическое содержание современной экономике и отражающей ее экономической теории?

Во-первых, человек все более становится критическим фактором современного воспроизводственного процесса. Под критическим фактором воспроизводства следует понимать такой фактор, который играет ведущую роль в создании ценностей, причем как с количественной, так и с качественной точки зрения. Историко-экономический взгляд на проблему критического фактора позволяет отметить, что в доиндустриальную эпоху таким фактором была земля, или природный капитал. В эпоху машинного производства (период индустриализма) критическим фактором был и остается вещественный капитал. Критическим, основным фактором производства в период становления основ постиндустриальных экономических отношений становится человеческий капитал, от которого в решающей степени зависит не только современное воспроизводство, но и в целом судьба человеческой цивилизации.

Критический фактор производства – основной, определяющий фактор производства в рамках национального созидательного капитала.[2]

Факторы производства

Земля	Капитал	Труд	Предприимчивость
Сельскохозяйственные земли, земли поселений и предприятий, лесные и водные ресурсы, полезные ископаемые	Физические ресурсы (здания, оборудование, машины) и финансовые сбережения	Физическая и умственная деятельность	Эффективное использование других факторов производства

Таблица 1. Факторы производства.

Ведущую роль человеческого капитала в современном экономическом и социальном развитии состоит в том, что именно он становится все более «плодоносящем», а потому и более ценным. Объясняется это прежде всего существенно возросшей ролью информационного компонента в человеческом капитале, что обеспечивает рост эффективности производства и объясняет источник развития человека как созидателя. Следовательно, развитие производства объективно и все более становится функцией развития человеческого капитала. Развивая человека и совершенствуя при этом его человеческий капитал, решаются одновременно две взаимосвязанные задачи: во-первых, осуществляется всестороннее развитие человеческой личности; во-вторых, неуклонно растет и само производство.

Общий человеческий капитал, знания и навыки, представляющие ценность безотносительно к тому, где они были получены.

Специфический человеческий капитал, знания и навыки, представляющие ценность только там, где они были получены.

Система формального образования по большей части ориентирована на производство общего, тогда как подготовка на рабочих местах – специфического человеческого капитала.

Преимущество человеческого капитала в том, что для него существуют натуральные измерители: число накопленных лет обучения, доли работников с образованием определенного уровня или типа, продолжительность специального стажа и др.

В экономической литературе существуют различные определения человеческого капитала. Так, основоположник человеческого капитала Т.Шульц считал, что человеческим его называют потому, что эта форма становится частью человека, а капиталом является вследствие того, что представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков либо того и другого.[3]

Э. Долан под человеческим капиталом понимает капитал в виде умственных способностей, полученных через формальное обучение или образование или через практический опыт.

С. Дятлов, А. Добрынин и др. определяют человеческий капитал как «совокупность всех атрибутивных качеств и свойств, производительных способностей и сил, функциональных ролей и форм, рассматриваемых с позиций системной целостности и адекватных современному состоянию общества эпохи научно-технической и социально-информационной революции, включенных в систему рыночных отношений в качестве ведущего фактора общественного производства».[4]

М. Критский трактует человеческий капитал «как всеобщую форму экономической жизнедеятельности – итог исторического движения человеческого общества к современному состоянию».[5]

В «Экономической энциклопедии» человеческий капитал определяется как «особый вид капиталовложений, совокупность затрат на развитие производственного потенциала человека, повышение качества и улучшение функционирования рабочей силы. В состав объектов человеческого капитала обычно включают знания общеобразовательного и специального характера, навыки, накопленный опыт».[6]

Человеческий капитал – это совокупность физических, умственных предпринимательских способностей человека, его знания, умения, навыки, профессионализм, опыт, используемые в производстве товаров и услуг и обеспечивающие получение дохода в будущем.[7]

Виды человеческого капитала

Вид человеческого капитала	Характеристика
Капитал здоровья	Физическая сила, выносливость, работоспособность, иммунитет к болезням, длительный период трудовой деятельности
Трудовой капитал	Знания, профессиональные способности человека выполнять конкретную работу. Чем сложнее труд, тем выше требования к квалификации, навыкам и опыту работника
Интеллектуальный капитал	Продукты творческой деятельности, изобретения, полезные модели, используемые в течении длительного времени, могут служить источником получения дохода
Организационно-предпринимательский капитал	Способность к выработке плодотворных бизнес-идей, предприимчивость, решительность, организаторский талант, владение коммерческими секретами
Культурно-нравственный капитал	Важен как для самого индивидуума, так и для любой фирмы и общества в целом. Все заинтересованы в формировании и приумножении человеческого капитала; затрачивают ресурсы и на поддержания здоровья, и на развитие культуры, и на содействие предпринимательству

Таблица 2. Виды человеческого капитала.

Сущностные характеристики человеческого капитала

1. Он формируется каждым конкретным человеком и неотделим от живой человеческой личности.
2. Здоровье, знания, способности, опыт накапливаются и выступают как определенный запас (или потенциал), требующий сохранения и воспроизводства.
3. Формирование индивидуального человека занимает большой период в жизни (в среднем 18-25 лет) и требует значительных материальных затрат.
4. Инвестиции в человеческий капитал осуществляют семья, сам человек, фирмы, государство, но их эффект зависит от личной активности и способности саморазвития каждого человека.
5. Использование человеческого капитала, степень его отдачи зависят от свободного волеизъявления человека, его предпочтений, ценностей, ответственности, общего мировоззрения и культуры.
6. Человеческий капитал, его объем, качество и формы использования выступают главным фактором экономического роста конкурентоспособности и эффективности производства.

Человеческое развитие – непрерывный процесс количественных и качественных изменений личности, осуществляемых в ходе ее деятельности в рамках определенных, индивидуальных, социально-групповых и общественных ценностей.[2]

Вывод: если необходимо развивать производство, то для этого следует осуществлять инвестиции в человека, в развитие его знаний, навыков, умений и способностей. Другими словами, экономическая действительность сама выдвигает человека в центр своего функционирования, причем этот «антропоцентризм» становится важнейшим фактором самого производства жизненных благ.

Экономический «антропоцентризм»

- объективный процесс выдвигание человека в центр всей экономической деятельности, при которой цель развития производства отождествляется с целью человеческого развития; гуманизация экономики становится внутренним свойством самого воспроизводственного процесса.[2]

Цель развития производства отождествляется с целью человеческого развития: гуманизация экономики становится не экзогенной характеристикой, привнесенной внешней волей «разумных» политиков либо действием «неестественных сил», а внутренним свойством самого воспроизводственного процесса.

Во-вторых, человек становится критическим фактором сохранности и воспроизводства природного капитала, то есть самих условий воспроизводства жизненных благ. Хозяйственная деятельность должна стремиться к развитию производства при минимизации так называемой энтропии, то есть неупорядоченности вселенной. В связи с этим известно, что основополагающим признаком индустриального способа производства является использование невозпроизводимых ресурсов и, следовательно, сужающееся воспроизводство природного капитала, то есть экономической ценности земли и ее недр. Вещественный капитал индустриального производства, чаще известный как средства производства, являет собой овеществленную информацию.

Овеществленная информация – информация, содержащаяся в вещественном капитале и других материальных объектах.[2]

Однако развитие человека, связано с накоплением идеальной информации в форме знаний, уровень и качество которых неуклонно растет из поколения в поколение.

Идеальная информация – информация, существующая в форме накопленных и производимых новых человеческих знаний.[2]

Чем более актуальными являются знания человека, тем выше уровень их доходности, которая теперь непосредственно увязывается с глубиной и качеством переработки вещества природы. Очевидно, что критерием формирования постиндустриальной системы хозяйственных отношений и одноименного сектора экономики является выход на такой уровень экономического развития, когда идеальная информация и наука-емкость производства обеспечат человеческое развитие за счет воспроизводимых ресурсов. Постиндустриальная экономика – это экономика ноосферного типа воспроизводства, основанного на соответствующем уровне знаний и, следовательно, человеческого капитала.

Постиндустриальная экономика – экономика ноосферного типа воспроизводства, основанного на уровне знаний, обеспечивающем сохранность природного капитала.[2]

Ноосферный тип воспроизводства – это такое создание жизненных благ, которое осуществляется исключительно на основе использования воспроизводимых ресурсов, что не приводит к «вымыванию» природного капитала.[2]

Таким образом, расширенное воспроизводство природного капитала, исключающего потребление невозпроизводимых ресурсов, становится, с одной стороны, естественным результатом ускоренного развития идеальной информации в форме научных знаний, а с другой стороны, является необходимым условием всестороннего развития самого человека, который находится не «над природой», а является ее органической частью.

Итак, само производство жизненных благ нуждается в человеческом капитале все более высокого качества. А сама человеческая жизнь требует такого уровня человеческого капитала, который обеспечит не просто сохранность, а расширенное воспроизводство природного капитала. Экономический «антропоцентризм», таким образом, представляет собой такую многоплановую систему хозяйствования, когда человек объективно становится одновременно целью, средством и условием расширенного воспроизводства жизненных благ и самой жизни на земле. Экономический «антропоцентризм» в теоретико-познавательном плане означает, что центром современной экономической теории является человеческий капитал; центром же неэкономике является интеллектуальный капитал личности и общества.

Закон возвышающихся потребностей и сущность человеческого развития.[1]

Жизнь и деятельность человека есть непрерывный процесс удовлетворения постоянно растущих и меняющихся потребностей.

Связанное с этим экономически заинтересованное поведение личности есть проявление известного закона возвышающихся потребностей (его суть состоит в том, что потребности постоянно изменяются по своей структуре). Каким же должно быть экономическое поведение личности, чтобы обеспечивалось действительное человеческое развитие?

С точки зрения неоклассической теории в рамках методологического индивидуализма существует модель поведения «человека экономического».

Методологический индивидуализм – исследовательская концепция, в рамках которой выявляются закономерности поведения социально нейтрального «атомистического» индивида, стремящегося к наиболее рациональному использованию ограниченных благ с целью максимизации получаемой пользы от их потребления.[2]

Главное содержание этой модели заключается в выявлении логики и закономерностей поведения «атомистического» индивида, стремящегося к наиболее рациональному использованию ограниченных благ с целью максимизации получаемой пользы от их потребления. Данная модель едва ли может претендовать на базисную роль при анализе экономического поведения современного человека, что объясняется прежде всего следующими обстоятельствами.

Во-первых, здесь предполагается, что трансакционные издержки, или издержки, связанные с взаимодействиями (трансакциями), рационального индивида равны нулю. Такая крайняя форма абстракции выступает в форме недопустимого в науке абстрагирования.

Во-вторых, практически игнорируются когнитивные способности рассматриваемого индивида, то есть такие субъективные качества личности, которые позволяют ей найти в огромном массиве информации именно то, что необходимо для рационализации потребления.

В-третьих, в системе методологического индивидуализма формируется социально нейтральная модель поведения человека в современной экономике. Здесь игнорируются социальные связи и отношения людей, не рассматриваются процессы формирования определенных социальных групп, имеющих специальные экономические интересы.

Можно констатировать, что в рамках методологического индивидуализма едва ли когда-то удастся сформировать теоретическую концепцию человеческого развития, способную, с одной стороны, отразить социальное бытие современного человека, а с другой стороны – способствовать наиболее полной реализации созидательных человеческих сил.

Созидательная деятельность человека – экономическая деятельность, соответствующая требованиям общечеловеческих ценностей, в рамках которых формируется и развивается личность как индивид, как член домохозяйства, организаций, социальных групп и как член гражданского общества.[2]

«Голое потребительство» стремящегося к рационализму индивида не выходит за пределы экономического утилитаризма, что, по сути, исключает возможность наиболее полной реализации творческих и созидательных сил, заключающихся в человеческой личности. Отсюда и человеческое развитие приобретает «утилитарно-вещественную однобокость», где в лучшем случае раскрывается потенциал личности как индивида, без учета потенциала той же личности, но уже как члена социальных групп и общества в целом. К каким социальным бедам и негативным последствиям приводит абсолютизация требований методологического индивидуализма и практическая реализация его установок, можно судить по тому, чем обернулась для современного отечественного хозяйства его воинствующее либеральное реформирование.

В связи с этим методологический индивидуализм, где общественные начала человеческого бытия «растворяются» в индивидууме, должен быть существенно дополнен методологическим холизмом и методологическим сосьетализмом – исследовательскими программами экономической деятельности личности как члена отдельных социальных групп и члена общества.

Методологический холизм – исследовательская концепция, в рамках которой выявляются закономерности социально ориентированного потребительно-ценностного поведения «человека социально-экономического», учитывающего интересы и ценности определенных социальных групп.[2]

Методологический сосьетолизм – исследовательская концепция, в рамках которой выявляются закономерности общественно ориентированного потребительно-ценностного поведения «человека общественно-экономического», учитывающего интересы и ценности общества в целом.[2]

При этом аналитический потенциал методологического индивидуализма здесь отрицается не механически, а путем диалектического «снятия», что не позволяет впасть в другую крайность, где человеческая индивидуальность «растворяется» в обществе. Показательным примером такой крайности является советский период отечественной экономической истории, где базисной конструкцией хозяйственной идеологии было положение о том, что «интересы общества выше интересов личности».

В современной экономической литературе преимущественно речь идет о методологическом холизме и крайне редко можно встретить суждения об аналитической программе методологического сосьетализма. Между тем такое

разграничение исследовательских программ видится вполне корректным и обоснованным. В рамках методологического холизма проповедуется концепция «человека социально-экономического», то есть человека, учитывающего в своем экономическом поведении интересы и ценности определенных социальных групп. Теперь «голое потребительство» уступает место социально ориентированному потребительно-ценностному поведению человека в экономике. Суть этого подхода заключается в том, что максимизирующий свою полезность индивид придерживается определенной «социально-стратовой» системы ценностей социальных стандартов производства и потребления, апробированных и принятых в данном сообществе.

Другими словами, индивид создает и потребляет не то, что максимизирует его индивидуальную полезность, а то, что одновременно способствует поступательному развитию отношений в рамках определенной социальной группы или класса. Логика поведения и действия «человека экономического» не отрицается, а дополняется деятельностью «человека социально-экономического».

Методологический соьсетализм следует рассматривать как высшую, общественную форму методологического холизма. Здесь максимизирующий свою полезность индивид ориентируется не только на ценности и установки «среды» своего непосредственного социального «обитания», но и учитывает ценностные установки всего общества. Логика и направленность поведения и бытия «человека экономического» и «человека социально-экономического» дополняется новым качеством, представляющим собой поведение и бытие «человека общественно-экономического», ориентирующегося на развивающуюся систему общественных ценностей.

Важнейшую роль здесь играет уровень общей культуры нации, ее действительная приверженность идеалам добра и справедливости и т. д. в рассматриваемой концепции человеческого поведения превалирует духовная сторона, которая проявляется в разумном, моральном и эстетическом поведении и при рациональном выборе предполагает восхождение к истинным человеческим ценностям. Теперь социально ориентированное потребительно-ценностное поведение личности «достраивается» до общественно ориентированного потребительно-ценностного человеческого бытия. Здесь человеческое развитие приобретает черты некоторой «завершенности» и полноты. Существенным образом модифицируется закон возвышающихся потребностей, и здесь не столько само потребление, сколько непосредственно созидательная деятельность человека становится потребностью прогрессивно развивающегося человеческого организма.

Социально ориентированное потребительско-ценностное поведение – это поведение, в рамках которого максимизирующий свою полезность индивид устойчиво придерживается определенной «социально-стратовой» и в целом общественной системы ценностей и социальных стандартов производства и потребления.[2]

Таким образом, человеческому развитию соответствует не всякая, а именно созидательная деятельность человека, осуществляемая в русле общечеловеческих ценностей, в рамках которых формируется и развивается личность как индивид, как член домохозяйства. Отсюда проистекает и теоретическая система, отражающая на научном уровне логику и содержание экономического поведения человека. Эта система органически сочетает в себе методологический индивидуализм, холизм и сосьетализм. При этом названные теоретические концепции исследования человеческого, развивающего личность поведения не взаимо-исключают, а взаимо-обуславливают друг друга.

Теперь человеческое развитие можно определить как непрерывный процесс количественных и качественных изменений личности, осуществляемых в ходе ее деятельности в рамках определенных индивидуальных, социально-групповых и общественных ценностей. Данное определение человеческого развития позволяет отметить, что оно может иметь как положительную, так и отрицательную направленность своей динамики. История знает немало примеров, когда целые социально-экономические системы, пытавшиеся руководствоваться мнимыми общественными «ценностями», терпели, мягко говоря, исторические фиаско.

В некотором смысле не удалось избежать такого фиаско и нашему обществу. Советский период российской действительности объективно не мог увенчаться позитивной социально-экономической стратегией человеческого развития, потому что должным образом не учитывались требования интересов человека как индивида. В связи с этим пропагандируемые и внедряемые «общечеловеческие» социалистические ценности изначально носили мифический, в созидательном смысле «рыхлый», характер. Однако и сегодняшний этап либеральных российских преобразований не свидетельствует о позитивном характере человеческого развития, поскольку имеет место обратный процесс: практически полностью игнорируются интересы человека как члена общества и не полностью учитываются интересы человека как члена домохозяйства, организаций, социальных групп и классов. Теперь, напротив, интересы человека как члена общества «растворены» в системе индустриального эгоистического рационализма, что привело к деградации российской нации, общественному пессимизму и закреплению человеческих

созидательных сил.

Предметом данного курса является, таким образом, не всякая, а позитивная направленность человеческого развития, которая связана с такой человеческой деятельностью, в ходе которой каждая личность свободно, заинтересованно и высокоэффективно оптимизирует свои интересы одновременно как индивида, как члена организаций, социальных групп и как члена общества. Созидательная направленность человеческого развития имеет место в том случае, если закон возвышающихся потребностей реализуется в форме потребительско-ценностной экономической деятельности личности в условиях безусловного приоритета общечеловеческих ценностей, формирующихся и доказывающих свой созидательный потенциал длительной историей человеческой цивилизации.

Общая схема теоретико-экономической концепции человеческого развития

Закон возвышающихся потребностей

(субъектные сферы его проявления и отражающие их теоретические исследовательские программы)

Растущие потребности личности как индивида	Растущие потребности личности как члена социальных групп	Растущие потребности личности как члена общества
Субъективный эгоизм и экономический утилитаризм в производстве и потреблении благ	Социально ориентированное потребительско-ценностное производство и потребление	Общественно ориентированное потребительско-ценностное производство и потребление
Методологический индивидуализм	Методологический холизм	Методологический сосьетализм

Формирование и развитие системной методологии исследования экономической деятельности личности

Признание общечеловеческих ценностей как базисной основы гуманистической направленности деятельности личности и, следовательно, человеческого развития

Осуществление позитивной направленности человеческого развития как созидательной деятельности, осуществляемой в условиях оптимизации системы экономических интересов личности

Таблица 3. Теоретико-экономическая концепция человеческого развития.

Список использованной литературы

1. Экономическая теория: учебник, авт. Салихов Б.В. [1]
2. Словарь терминов.[2]
3. Shultz T. Capital Formation by Education // The Journal of Political Economy.1967.[3]
4. Производственные силы человека: структура и формы проявления / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, В.А. Коннов [и др.]. СПб.: УЭФ, 1993.
5. Критский М.М. Человеческий капитал. СПб.: Лен.Унив.,1991.
6. Экономическая энциклопедия. М., 1999.[6]
7. Микроэкономика В.Ф. Максимова. Издательский дом Университет Университет 2020.[7]